

EMLÉKEZTETŐ

- Helyszín:** Agrober Irodaház 522-523. tárgyaló
- Időpont:** 2024.11.11. 13:30
- Téma:** KVSZ által kezdeményezett konzultáció – Utasellátó Igazgatóság árvíz idején külföldön ragadt tagjai ügyében

Érdekképviselő részéről:

Bárány Balázs Péter KVSZ

Csatay Krisztián KVSZ

Munkáltató részéről:

Dibácsi Tamás Utasellátó Igazgatóság

Szélíg Attiláné Utasellátó Igazgatóság

Dr. Bálint Boglárka Munkajog

KVSZ (Bárány Balázs Péter):

Köszöntötte a résztvevőket, ismertette a konzultáció témáját. Elmondja, hogy álláspontja szerint továbbra is aggályos azon Utasellátó Igazgatóság létszámába tartozó munkavállalók helyzete, akik az őszi árvízhelyzet miatt külföldön kényszerültek több napot tölteni. Álláspontja szerint a KSz. rendes, a normál üzemi körülmények közötti állapotokat rendez, ez az eset pedig egy különleges helyzetnek tekintendő. Elmondja, hogy meglátása szerint a munkáltatónak az érintett munkavállalóknak a már megfizetett összegeken felül kellene egy konkrét, meghatározott összeget fizetnie, tekintettel a helyzet különleges voltaira.

Munkáltató (Dibácsi Tamás):

Elmondja, hogy álláspontja szerint a munkáltató az adott helyzetben a lehetőségekhez képest úgy járt el, ahogy lehetett, mindent megtett a külföldön ragadt munkavállalók ügyében, amit lehetett.

KVSZ (Bárány Balázs Péter):

Elmondja, hogy azt elismerik, hogy a munkáltató tett lépéseket a munkavállalók érdekében, azonban továbbra is az az álláspontja, hogy a különleges állapotra tekintettel az lenne a méltányos, hogyha a munkáltató minden külföldön ragadt munkavállalónak további, meghatározott összeget fizetne.

Munkáltató (Dr. Bálint Boglárka):

Elmondja, hogy a munkáltató azon munkavállalók számára, akik külföldön ragadtak és ezáltal elmaradt szolgálatuk, méltányossági alapon kerül megfizette a munkáltató telephelyén eltöltött készenlétnak megfelelő díjazást.

Munkáltató (Dibácsi Tamás):

Elmondja, hogy azon munkavállalók, akik önköltségben utaztak haza, rendkívüli munkavégzés pótlékában is részesültek.

KVSZ (Csatay Krisztán):

Elmondja, hogy álláspontja szerint az egész időtartamot, ami alatt a munkavállalók külföldön tartózkodtak, rendkívüli munkavégzésként kellett volna elszámolnia a munkáltatónak.

Munkáltató (Dibácsi Tamás):

Elmondja, hogy a Munkajog szervezettel egyeztetve adták meg válaszukat a szakszervezet által feltett korábbi kérdésekre. Kérése, hogy amennyiben a témával kapcsolatosan további igény merül fel a szakszervezet oldalán, akkor az legyen a szakszervezet részéről konkrétan megfogalmazva, ez után lehet arról egyeztetést kezdeményezni a HR kompenzáció és kontrolling, illetve a Munkajog szervezettel.

KVSZ (Bárány Balázs Péter):

Elmondja, hogy álláspontja szerint a munkáltatónak a konzultációt olyan módon kell lefolytatnia, hogy biztosított legyen a megfelelő képvisellete, ezért a szakszervezet feltételezi, hogy a munkáltató olyan személyt jelöl ki a konzultáció lefolytatására, aki tud ilyen kérdésekben dönteni. A szakszervezet kérése továbbra is az, hogy a külföldön kintragad munkavállalók számára azonos méltányosságot gyakoroljon a munkáltató és számukra a már megfizetett összegeket felül, egy meghatározott összeget fizessen ki.

KVSZ (Csatay Krisztán):

Elmondja, hogy álláspontja szerint a munkáltatónak minden lehetősége meglett volna arra, hogy hazahozza a munkavállalókat, ez azonban nem történt meg.

Munkáltató (Dibácsi Tamás):

Elmondja, hogy a hazautazás kérdését megvizsgálták a külföldön ragadt munkavállalók ügyében, azonban az árvízhelyzet miatt közúton sem lehetett közlekedni. Amikor erre már lehetőség adódott, akkor a Flixbus járataival haza is hozták a munkavállalókat.

KVSZ (Bárány Balázs Péter):

Elmondja, hogy továbbra is a korábban kifejtettek a szakszervezet kérése, mégpedig az, hogy a külföldön ragadt munkavállalók kapjanak pl. 100 eurót naponta arra az időszakra, amíg kényszerből kint tartózkodtak.

KVSZ (Csatay Krisztán):

Elmondja, hogy álláspontja szerint az étkezőkocsival és a hálókocsival közlekedő járatokat külön kellene kezelnie a munkáltatónak.

Munkáltató (Dibácsi Tamás):

Elmondja, hogy azon munkavállalók számára, akik étkezőkocsin voltak, biztosítva volt a szállás, ők dolgoztak is a kint tartózkodás időszaka alatt.

KVSZ (Csatay Krisztán):

Megjegyzzi, hogy álláspontja szerint nem egyértelmű az ő elszámolásuk sem. Álláspontja szerint aki külföldön munkát végez és saját hibáján kívül nem tud hazajönni, annak a kint töltött időszaka nem lehet rendes munkaidőként, illetve pihenésként elszámolva.

KVSZ (Bárány Balázs Péter):

Elmondja, hogy azt elismeri a szakszervezet, hogy a kialakult helyzet mind a munkavállalók, mind a munkáltató akaratán kívül keletkezett, azonban remélik, hogy a munkáltató anyagi juttatással is elismeri ezt már azon kívül is, mint amit ezidáig megfizetett a munkavállalók számára.

KVSZ (Csatay Krisztán):

Elmondja, hogy nem egyértelmű az sem, hogy mi alapján van különbségtétel azon munkavállalók között, akik szállást vettek igénybe és azok között, akik nem vettek igénybe szállást.

Munkáltató (Dibácsi Tamás):

Elmondja, hogy ténybeli különbség van az említett két munkavállalói kör között.

KVSZ (Bárány Balázs Péter):

Elmondja, hogy a szakszervezet azt kéri, hogy a munkáltató is tekintse ezt egy rendkívüli helyzetnek, amire a KSZ HF nem alkalmazható.

Munkáltató (Dibácsi Tamás):

Elmondja, hogy a jövőre tekintettel az ilyen különleges esetekre fognak külön szabályokat alkotni a KSz. HF-ben. Ezen külön szabályok megalkotása során kiemelt figyelmet fognak fordítani arra, hogy azok olyan előremutató rendelkezések legyenek, amelyek előre rögzítik a szabályokat annak érdekében, hogy utólag vitának helye ne legyen. Elmondja, hogy érti a szakszervezet felvetéseit. A szakszervezet számára javaslatot tesz arra, hogy a kérdéssel kapcsolatosan a 11.13-án tartandó vezetői egyeztetésen foglalkoznak, utána pedig ugyanezen nap munkaidő végéig tájékoztatást ad a szakszervezet számára a munkáltató álláspontjáról.

KVSZ (Bárány Balázs Péter):

Megköszöni a javaslatot, a szakszervezet elfogadja azt.

Munkáltató (Dibácsi Tamás):

A mai konzultációt lezárja.