



K.V.SZ.
Korrekt Vasutas Szakszervezet
cím: 1141 Budapest, Pered utca 8. e-mail: kvsz@kvsz.hu

dr. Pafféri Zoltán
Elnök-vezérigazgató

MÁV Zrt.
1087 Budapest
Könyves Kálmán krt. 54-60.

Tárgy: A MÁV Zrt. és a MÁV-START Zrt. által jogellenesen ki nem adott napi pihenőidők miatti kártérítés

Tisztelt Elnök-vezérigazgató Úr!

A MÁV Zrt. és a MÁV-START Zrt. egyenlőtlen munkarendben dolgozó munkavállalói részére ki nem adott pihenőidő miatti kártérítés ügyében fordulok Önhöz, mint a MÁV Zrt. elnök-vezérigazgatójához és a MÁV-START Zrt. többségi tulajdonosi képviselőjéhez.

Ön előtt immáron jól ismert tény, hogy a MÁV Zrt. és a MÁV-START Zrt. az egyenlőtlen munkarendben dolgozó munkavállalói részére a heti pihenőidő biztosításakor nem adja ki a munkavállalót szintén megillető napi pihenőidőt.

A napi és a heti pihenőidőt azonban egymás után kell kiadni, az egyidőben történő kiadása jogellenes. A kétféle pihenőidő önálló jogcímen illeti meg a munkavállalókat, tekintve, hogy azok rendeltetése eltérő. Míg a napi pihenőidő a két szolgálat közötti regenerálódást szolgálja, a heti pihenőidő az egymást követő munkanapok okozta testi és lelki megterhelést kívánja ellensúlyozni. Erre a megállapításra jutott az Alkotmánybíróság is a 12/2020. (VI.22.) AB határozatban.

Az Alkotmánybíróság fenti határozatában azt is megállapította, hogy a napi és a heti pihenőidőhöz való jog tartalma az Alaptörvény XX. cikk (1) bekezdésében biztosított egészséghez való jogból következik, amelyet az Alaptörvény XVII. cikk (3) bekezdése kifejezetten megerősít a munkavállalók tekintetében: „*Minden munkavállalónak joga van az egészségét, biztonságát és méltóságát tiszteletben tartó munkafeltételekhez.*“ A pihenéshez való jog biztosítása elengedhetetlen az egészséget tiszteletben tartó munkafeltételek garantálásához, mert az a rendszeres munkavégzés során elhasznált erőforrások, a fizikai és szellemi energia pótlását, a munkavállaló testi és lelki regenerálódását biztosítja.

Az Mt. napi pihenőidők kiadására vonatkozó részének 2023. január 1-i hatályú módosítása – amely álláspontom szerint alaptörvény-ellenes – is azt bizonyítja, hogy a MÁV Zrt. és a MÁV-START Zrt. fent kifejtett gyakorlata jogellenes volt az elmúlt években.


Ismeretes, hogy ez ügyben az Európai Bíróság előtt folyamatban lévő előzetes döntéshozatali eljárásban született főtanácsnoki indítványban megfogalmazott „Végkövetkeztetés” is az Alkotmánybíróság 12/2022. (VI.22.) határozatában foglalt megállapítását támasztja alá, amely szerint a nemzeti szabályozás biztosíthat a munkavállalók számára a 2003/88 irányelv által minimumként előírnál hosszabb heti pihenőidőt. Az irányelv által előírnál kedvezőbb heti pihenőidőnek a nemzeti jogban való előírása nem zárja ki a munkáltató azon kötelezettségét, hogy kiadja legalább az irányelv által minimumként előírt napi pihenőidőt.

A MÁV Zrt. esetében – tekintettel arra, hogy a KSz 41. § 2021. január havi módosítása álláspontom szerint semmis

Fentiek, valamint a Kollektív szerződéseknek a pihenőidők kiadására vonatkozó rendelkezései alapján (a MÁV Zrt. KSz. 41. § 2021. januári módosítása álláspontom szerint semmis) – a jó erkölcs helyreállítása és a várhatóan nagy számú peres eljárások elkerülése érdekében – kérem, hogy a MÁV Zrt.-nél. és MÁV-START Zrt.-nél a napi pihenőidők ki nem adásában érintett munkavállalók számára szíveskedjenek kártérítést fizetni a ki nem adott pihenőnapokra járó munkabér jegybanki alapkamattal megemelt összegével.

Budapest, 2023 január 2.

Üdvözlettel


Bárány Balázs Péter
elnök

