

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA UNIÓN EUROPEA
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÉ UNIE
DEN EUROPEISKE UNIONES DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPAÏSCHEN UNION
EUROOPA LIIDU KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN UNION
COUR DE JUSTICE DE L'UNION EUROPÉENNE
CÚIRT BHREITHIÚNAIS AN AONTAIS FORPAIGH
SUD EUROPSKE UNIE
CORTE DI GIUSTIZIA DELL'UNIONE EUROPEA



EIROPAS SAVIENĪBAS TIESA
EUROPOS SĄJUNGOS TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI UNIÓ BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-UNJONI EWROPEA
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE UNIE
TRYBUNAL SPRAWIEDLIWOŚCI UNII EUROPEJSKIEJ
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DA UNIÃO EUROPEIA
CURTEA DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKEJ ÚNIE
SODIŠČE EVROPSKE UNIJE
EUROOPAN UNIONIN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA UNIONENS DOMSTOL

GIOVANNI PITRUZZELLA
FŐTANÁCSNOK INDÍTVÁNYA
Az ismertetés napja: 2022. október 13.¹

C-477/21. sz. ügy

III
kontra
MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.

(a Miskolci Törvényszék [Magyarország] által benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem)

„Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – A munkavállalók biztonságának és egészségének védelme – A munkaidő felső határának korlátozásához, valamint a napi és heti pihenőidőhöz való jog – Napi pihenőidő és heti pihenőidő – A számítási módszer és a kiadás módja”

¹ Eredeti nyelv: olasz.

IV. Véggözetkeztetés

81. A fenti megfontolások összességére tekintettel azt javaslom, hogy a Bíróság a Miskolci Törvényszék (Magyarország) által előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdéseket a következőképpen válaszolja meg:

„A 2003/88 irányelv 3. és 5. cikkét a Charta 31. cikkének (2) bekezdésével összhangban úgy kell értelmezni, hogy azokkal nem ellentétes az olyan nemzeti szabályozás vagy kollektív szerződés, amely a munkavállalók számára a **2003/88 irányelv** által minimumként előírnál hosszabb heti pihenőidőt biztosít.

A 2003/88 irányelv által előírnál kedvezőbb heti pihenőidőnek a nemzeti jogban való esetleges előírása nem zárja ki a munkáltató azon kötelezettségét, hogy kiadja legalább az irányelv által minimumként előírt napi pihenőidőt.

A napi pihenőidőt 17 PITRUZZELLA FÖTANÁCSNOK INDÍTVÁNYA -C-477/2 1. SZ. ÜGY ugyanis önálló jognak kell tekinteni, amely nem tartozhat a heti pihenőidő fogalmába.

A 2003/88 irányelv 3. cikkét a Charta 31. cikkének (2) bekezdésével összhangban úgy kell értelmezni, hogy a munkavállaló 24 órás időszakon belül jogosult a minimális napi pihenőidőhöz, függetlenül a következő 24 órán belüli munkaidő-beosztásától. **A tagállamok továbbra is szabadon meghatározhatják a napi pihenőidő kiadásának időpontját, amelyre sor kerülhet egy adott 24 órás időszak kezdetén, közepén vagy végén, vagy akár a heti pihenőidő előtt vagy után is, feltéve hogy tiszteletben tartják a munkavállaló biztonságának és egészségének védelmére vonatkozó alapelvet”.**