



K.V.SZ.
Korrekt Vasutas Szakszervezet
cím: 1141 Budapest, Pered utca 8. e-mail: kvsz@kvsz.hu

MÁV-START Zrt.
Felügyelőbizottsága részére

1087 Budapest
Könyves Kálmán krt. 54-

Tárgy: A napi pihenőidők ki nem adásának vizsgálata

Tisztelt Felügyelőbizottság!

Ezúton kérem, hogy a MÁV-START Zrt. egyenlőtlen munkarendben foglalkoztatott munkavállalói napi pihenőidejének kiadására vonatkozó gyakorlatának jogszerűségét szíveskedjenek kivizsgálni és a kárvallott munkavállalók kártérítése érdekében a közgyűlés összehívását kezdeményezni.

Indokaim a következők:

1. A MÁV-START Zrt. évek óta azt a gyakorlatot folytatja, hogy a munkáltató a napi pihenőidők beosztását rendszeresen mellőzi azokon a napokon, amikor az érintett munkavállaló a heti pihenőidejét tölti. Ezekben az esetekben a munkáltató mindenféle ellentételezés nélkül átlagosan, hetente 12 óra pihenőidővel rövidíti meg az érintett munkavállalókat.
2. Az Alkotmánybíróság a 12/2020. (VI.22.) határozatában egyértelműen megállapította, hogy „a napi és a heti pihenőidő önálló jogcímen illeti meg a munkavállalókat, azokat összevonni nem lehet, mivel rendeltetésük eltérő. *„Míg a napi pihenőidő a két munkavégzés közötti regenerálódást biztosítja, a heti pihenőidő az egymást követő munkanapok okozta testi és lelki megterhelést kívánja ellensúlyozni.”*
3. Az Alkotmánybíróság fenti határozatát az Alaptörvény XVII. cikk (4) bekezdéséből vezette le, amely alapján *„Minden munkavállalónak joga van a napi és a heti pihenőidőhöz, valamint az éves fizetett szabadsághoz.”*

Az Alkotmánybíróság határozatára tekintettel a MÁV-START Zrt. jogellenesen jár el/járt el, amikor a napi pihenőidőt nem biztosítja az érintett munkavállalók számára a heti pihenőidők kiadásakor.

Megjegyzem, hogy dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes 2022. november 2-án T/1845. számon – álláspontom szerint alaptörvényellenes – törvényjavaslatot nyújtott be, amelynek 130. §-a szerint *„Nem kell napi pihenőidőt beosztani, ha a munkáltató a munka befejezését közvetlenül követő napra munkaidőt nem oszt be, vagy rendkívüli munkaidőt nem rendel el.”*

(A törvényjavaslat visszavonása érdekében írt levelünket csatolom.)

A miniszterelnök-helyettes – még ha alaptörvényellenesen is – ezzel a módosító javaslatával mintegy elismeri, hogy a napi pihenőidők ki nem adása ezidáig nem volt jogszerű.

Ennek alapján minimum elvárás a munkáltató felé, hogy az 1. pontban kifogásolt évek óta folytatott jogellenes gyakorlatának következtében az érintett munkavállalóknak okozott anyagi kárt, azok késedelmi kamataival együtt a jogellenes állapot fennállásától számítottnan ki kell fizetnie.

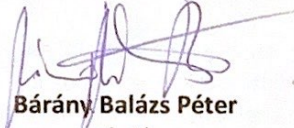
Kérem a Tisztelt Felügyelőbizottságot, hogy a levelünkben foglaltak alapján megfelelően járjon el, és a megállapításairól, valamint az annak eredményeképpen foganatosított intézkedéseiről a szakszervezetünket értesíteni szíveskedjen.

A Felügyelőbizottság fentiekben indítványozott intézkedéseire a Ptk. 3:120. § (3) bekezdése szolgál jogalapként.

A Ptk. 3:120. § (3) bekezdése szerint „Ha a felügyelőbizottság szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba vagy a létesítő okiratba ütközik, ellentétes a társaság legfőbb szerve határozataival vagy egyébként sérti a gazdasági társaság érdekeit, a felügyelőbizottság jogosult összehívni a társaság legfőbb szervének ülését e kérdés megtárgyalására és a szükséges határozatok meghozatala érdekében.”

Budapest, 2022. november 18.

Üdvözlettel:


Bárány Balázs Péter
elnök

