

Kerékyártó József

vezérigazgató

MÁV-START Zrt.

1087 Budapest

Könyves Kálmán krt. 54-60.

Tárgy: Közérdekű bejelentés [REDACTED] és Halasi Zoltán fizetés nélküli szabadságának ügyében.

Tisztelt Vezérigazgató Úr!

Alulírott [REDACTED], mint a VDSzSz Szolidaritás és a K.V.SZ. tagja, a MÁV-START Zrt. évek óta tartó jogszerűtlen eljárására kívánom felhívni szíves figyelmét, és egyben kérni haladéktalan intézkedését az alábbiakban részletezett közérdekű bejelentésemben.

[REDACTED] a MÁV-START Zrt., valamint a Rail Cargo Hungaria Zrt., míg Halasi Zoltán a MÁV-START Zrt., valamint a MÁV Zrt. munkavállalói és egyben a VDSZSZ Szolidaritás Mt. 274. §-a szerinti munkaidő-kedvezmény terhére függetlenített tisztségviselői.

Ez a „különleges” helyzet úgy alakult ki, hogy nevezettek fizetés nélküli szabadságot igényeltek a MÁV-START Zrt.-től abból a célból, hogy a Rail Cargo Hungaria Zrt.-vel, illetőleg a MÁV Zrt.-vel létesíthessenek munkaviszonyt. A Rail Cargo Hungaria Zrt.-nél, illetőleg a MÁV Zrt.-nél azonban tényleges munkavégzéssel egyetlen napot sem töltöttek, mert a VDSZSZ Szolidaritás függetlenítette őket az Mt. 274. §-a szerinti munkaidő-kedvezmény terhére.

A Munka törvénykönyve szerint vannak olyan esetek, amikor a munkáltató a munkavállaló kérelmére köteles a fizetés nélküli szabadságot biztosítani. Ilyen a szülési szabadság, a gyermek gondozása, ápolása céljából, illetve a hozzátartozó ápolása céljából igénybe vett, valamint a tényleges önkéntes tartalékos katonai szolgálatteljesítés tartamára járó fizetés nélküli szabadság (127.-132. §).

A munkavállalónak általában nincs alanyi joga a fizetés nélküli szabadság igénybevételére, a munkáltató mérlegelési jogkörében dönt annak engedélyezéséről.

A fizetés nélküli szabadság rendeltetése, hogy a munkavállaló személyes, vagy családi problémájának megoldását a rendes pihenőidő terhelése nélkül biztosítsa.

Megállapítható, hogy nevezetteknek a MÁV-START Zrt.-hez benyújtott fizetés nélküli szabadság igénybe vételére vonatkozó kérelme nem esik a kötelezően biztosítandó fizetés nélküli szabadságok körébe.

A MÁV-START Zrt., mint nevezettek munkáltatója tehát mérlegelési jogkörében dönthetett a fizetés nélküli szabadságainak engedélyezéséről.

A munkáltató azonban a mérlegelési jogával élve is köteles a döntése során az irányadó jogszabályokat figyelembe venni, illetve betartani.

Az Mt. 271. § (3) és (4) bekezdése szerint:

(3) „Szakszervezethez való tartozása vagy szakszervezeti tevékenysége miatt tilos a munkavállaló munkaviszonyát megszüntetni vagy a munkavállalót más módon megkülönböztetni.”

(4) „Nem lehet jogosultságot vagy juttatást valamely szakszervezethez való tartozástól vagy attól való távolmaradástól függővé tenni.”

A MÁV-START Zrt.-nek a nevezettek fizetés nélküli szabadság igénybevételére vonatkozó kérelmével kapcsolatban azt kellett volna mérlegelnie, hogy a fizetés nélküli szabadságigénye összefüggésben van-e személyi vagy családi problémájának megoldásával.

Ráadásul Halasi Zoltán részére a munkáltató tudvalevőleg úgy engedélyezte a fizetés nélküli szabadságot, hogy Halasi Zoltán a MÁV-START Zrt.-nél több évnyi, közel 300 munkanap ki nem adott fizetett szabadsággal rendelkezik.

A Munka törvénykönyve a szabadság kiadásának szabályait részletesen meghatározza.

Ezek szerint:

A szabadságot – a munkavállaló előzetes meghallgatása után – a munkáltató adja ki. (122. § (1). bek.)

A szabadságot – a 125. §-ban foglaltakat kivéve – megváltani nem lehet. (122. § (5) bek.)

A szabadságot az esedékesség évében kell kiadni (123. § (1) bek.).

*A szabadságot, ha a munkavállaló oldalán felmerült ok miatt nem lehetett az (1) bekezdésben meghatározottak szerint kiadni, az ok megszűnésétől számított **60 napon belül** ki kell adni (123. § (3) bek.).*

A munkáltató kivételesen fontos gazdasági érdek vagy a működését közvetlenül és súlyosan érintő ok esetén

- a.) a szabadság kiadásának közölt időpontját módosíthatja,*
- b.) a munkavállaló már megkezdett szabadságát megszakíthatja,*
- c.) kollektív szerződés rendelkezése esetén a szabadság egynegyedét legkésőbb az esedékességet követő év március 31-ig adhatja ki. (123. § (5) bek.)*

A munkáltató – a felek naptári évre kötött megállapodása alapján – a 117. § szerinti szabadságot az esedékesség évét követő év végéig adja ki. (123. § (6) bek.)

A fent részletezett tényállásból megállapítható, hogy nevezettek fizetés nélküli szabadságigénye kizárólag azzal van összefüggésben, hogy a VDSZSZ Szolidaritás fizetett munkabérrel tudja őket függetleníteni a munkáltatótól.

Ez az igény azonban nem a nevezettek személyi vagy családi problémája, hanem kizárólag a VDSZSZ Szolidaritás, mint érdekképviseleti szervezet problémája. Sőt, az Mt. 271. § (4) bekezdésébe is ütközik, hiszen a MÁV-START Zrt. a fizetés nélküli szabadság engedélyezésével nevezetteket olyan jogosultsághoz juttatta, amellyel a VDSZSZ Szolidaritást, mint érdekképviseleti szervezet – tiltott módon - támogatja.

Ennek ismeretében a MÁV-START Zrt.-nek – mérlegelési jogkörében – el kellett volna utasítania nevezettek fizetés nélküli szabadság igénybevételére vonatkozó kérelmét.

Mi több, az Mt. idézett rendelkezései alapján az is egyértelműen megállapítható, hogy a MÁV-START Zrt., mint munkáltató Halasi Zoltán halmozottan jogellenesen járt/jár el (ki nem adott szabadságok, illetve engedélyezett fizetés nélküli szabadság), amikor úgy engedélyezett számára fizetés nélküli szabadságot, hogy azt megelőzően nem adta ki részére a felhalmozott fizetett szabadságokat.

Fentiekre tekintettel ezúton kérem, hogy a MÁV-START Zrt. nevezettek esetében „szabadságügyében“ gyakoroljon jogkövető magatartást, és a vonatkozó hatályos szabályoknak megfelelően szíveskedjen eljárni a jogsértő és etikailag is erősen kifogásolható állapot mielőbbi felszámolása érdekében.

Megtisztelő válaszát mielőbb várva.



Üdvözlettel:

