

MÁV Zrt. Vezérigazgatóság
Dr Homolya Róbert
Elnök-Vezérigazgató
1087 Budapest Könyves Kálmán Krt. 54-60.

Tisztelt Elnök-Vezérigazgató Úr!

Sajnálattal kell megállapítanom, hogy ezidáig részemre megfelelő és méltányos kárpótlást a ki nem adott napi pihenő idők miatt engem ért veszteségekért nem kaptam. Az ezzel kapcsolatosan a dr. Fenyvesi Mária csomóponti vezetőhöz 2021. május 5-én írt levelemre választ nem kaptam.

Ezért az elmaradt munkabér és annak késedelmi kamata megfizetésére vonatkozóan Önnél igényt jelentek be, valamint elvárom, hogy a jövőben a pihenőidőmet a munkaviszonyra vonatkozó szabályokban foglaltaknak megfelelően adják ki a számomra.

Az igényemet megalapozó tények:

A munkáltató a Kollektív Szerződés rendelkezései szerint, egy hónapra előre, mindig az előző hónap 23-án küldi meg számomra a munkaidő-beosztásomat, ebben szerepel az adott napi szolgálatkezdés és végzés, a szabadságos napok, valamint a heti pihenőidők kezdete és vége.

A pihenőidők hosszát a Kollektív Szerződés 42.§ 1. pontja szabályozza, miszerint: „A fordulósolgálatot ellátók heti pihenőidejét oly módon is ki lehet jelölni és adni, hogy a két szolgálat között legalább 42 óra megszakítás nélküli pihenőidő legyen. ebben az esetben azonban a munkavállalónak a munkaidőkeret átlagában legalább 48 óra pihenőidőben részesülnie kell.”

Látható, hogy a jogszabályi előíráshoz képest a KSz a munkavállalóra vonatkozóan kedvezőbb feltételt tartalmaz.

Ennek ellenére a MÁV Zrt. az elmúlt - kérelmezett - időszakban (2018, 2019, 2020, 2021) a heti pihenőidők előtt – mind a mai napig - rendszeresen mellőzi a napi pihenőidő kiadását.

(Álláspontom szerint ugyanis a KSz 41.§ ez év január 22-én történő módosítása, a munkáltató által követet jogellenes gyakorlat jogszerűvé alakítására alkalmatlan. Mivel a módosítás tartalma az nyilvánvalóan a jóerkölcsebe ütközik. Ezért az Mt. 27.§ (1) bek. alapján semmis.)

A napi és a heti pihenőidőt egymás után kell kiadni, az egyidőben történő kiadása jogellenes. A kétféle pihenőidő önálló jogcímen illeti meg a munkavállalókat, mivel azok rendeltetése eltérő. Míg a napi pihenőidő a két szolgálat közötti regenerálódást szolgálja, a heti pihenőidő az egymást követő munkanapok okozta testi és lelki megterhelést kívánja ellensúlyozni. Erre a megállapításra jutott az Alkotmánybíróság is a 12/2020. (VI.22.) AB határozatban.

Figyelemmel arra, hogy az Alkotmánybíróság fenti határozatát az **Alaptörvény XVII. cikk (4) bekezdéséből** vezette le, melynek pontos szövege: „Minden munkavállalónak joga van a napi és heti pihenőidőhöz, valamint az éves fizetett szabadsághoz”, álláspontom szerint az éves fizetett szabadság sem eshet azonos időbe sem a napi, sem a heti pihenőidővel. Az éves fizetett szabadság rendeltetése – a munkavállaló hosszabb időtartamú pihenésének, kikapcsolódásának, regenerálódásának biztosítása – teljesen eltérő a napi és a heti pihenőidőktől.

Egyébként az Alkotmánybíróság 2021. április 27-én a **II/83/2019** számú ügyben hozott határozatából is következik, hogy a munkáltató, a pihenőidők kiadásával kapcsolatosan - sérelmemre - jelenleg is visszaélészerű gyakorlatot folytat.

Mindezek alapján a heti pihenőidő csak a lakáson töltött 12 órás napi pihenőidő után kezdődhet meg, és ezután legalább 42, havi átlagban legalább 48 órán át kell tartania. Amennyiben ebbe az időintervallumba a következő munkavégzés részben vagy teljes egészében belenyúlik, úgy az az időtartam a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, Mt. 143.§ (4) bekezdés szerint rendkívüli munkaidőnek minősül, és erre **100%** bérpótlék jár. Ezen előírást a MÁV Zrt. 36.§ 1. pontja úgy módosítja, hogy évi 200 óra fölött ez a díjazás **135%-ra**, és 230 óra fölött **215%-ra** emelkedik.

Álláspontom szerint a munkáltató minden héten köteles legalább 42 óra heti pihenőidőt kiadni. Amikor a munkáltató a munkavállaló számára nem heti pihenőnapokat, hanem heti pihenőidőt biztosít, a heti pihenőidő rendszere jelentősen megrövidíti a munkavállaló tényleges pihenésének időtartamát.

E rendszer alkalmazásával, egy jóval intenzívebb munkavégzés állítható be, amely hosszútávon a munkavállaló egészségi és szociális helyzetét is érinti.

Erre figyelemmel, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, Mt. 106.§ (3) bekezdésének helyes értelmezése szerint a heti pihenőidők havi átlagos 48 órás hossza mellett a Kollektív Szerződés alapján részemre legalább 42 óra heti pihenőidőt is biztosítania kell a napi pihenőidő lakáson történő letöltése után. Ugyanis a **NAPI és a HETI pihenőidő ÖNÁLLÓ JOGCÍMEN** illeti meg, ahogyan erről a 12/2020. (VI. 22.) AB határozat is rendelkezik.

A pihenőnapi bérpótlékot a munkáltató a 2018 - 2021. évek folyamán kizárólag akkor fizette meg részemre, amikor a kijelölt heti pihenőidőben a munkaidő-

beosztás módosításával további rendkívüli munkavégzést rendelt el számomra. Amikor eleve, az elővezénylésem szerint sem volt meg a lakáson töltött napi pihenőidőt követő heti pihenőidő, a pótlék kifizetését egyetlen alkalommal sem végezte el.

Kérelmem ennek a bérpótléknak – és késedelmi kamatjának – utólagos megfizetésére, valamint a pihenőidőim jövőbeni kiadásakor a munkaviszonyra vonatkozó szabályok maradéktalan betartására irányul.

Az elmaradt jövedelem kiszámítását az alábbiak figyelembevételével kérem szíveskedjen elvégeztetni:

Minden héten a munkaidő-beosztásomban szereplő pihenőidő kijelölt hosszához (minimum 42 óra) hozzá kell adni a napi pihenőidő 12 óráját, valamint a haza- és visszautazás időszükségletét. Amennyiben éves fizetett szabadság, vagy munkavégzés alóli egyéb jogcímű mentesülés (szakszervezeti munkaidő-kezdvezmény) is volt kapcsolva ehhez az időtartamhoz, úgy azt az Mt. 87.§ (1) bek. alapján munkanaponként 24 órával kell figyelembe venni. Az így összesen kapott időtartam illesztendő a pihenőnap előtti utolsó munkavégzésem befejező időpontjához, így adódik a pihenőnap utáni legkorábbi jogszerű munkakezdési időpontot. Amennyiben a következő szolgálatom ez előtt az időpont előtt kezdődött, úgy a két időpont közötti időtartamra kérem a bérpótlék kifizetését.

Amennyiben egy adott héten a munkáltató elmulasztott kijelölni heti pihenőidőt, úgy arra a hétre 42 óra pihenőnap bérpótlék, és a késedelmi kamat kifizetésére tartok igényt.

A kérelmemben írottak teljesítése során végzendő munkáját, és intézkedését előre is köszönve,

██████████, 2021. június 17.

Üdvözlettel:

..... ██████████

Alaksa Gergely
váltókezelő

Tsz: ██████████